

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Механико-математический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан ММФ НГУ

_____ И.В. Марчук

«__» _____ 201__ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
по дисциплине «Аналитика больших данных / Big Data Analytics» (спецсеминар)**

Направление подготовки: 01.04.02 ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА

Профиль: Аналитика больших массивов данных/Big Data Analytics

Форма обучения: очная

Язык обучения: английский

Год обучения: 1 (2), семестр: 1-2 (3-4).

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации является Приложением к рабочей программе семинара «Аналитика больших данных / Big Data Analytics» (спецсеминар), реализуемого в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования по направлению подготовки «01.04.02 – Прикладная математика и информатика», профиль – «Аналитика больших массивов данных» / «Big Data Analytics»

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации утвержден решением ученого совета Механико-математического факультета, протокол № _ от __.__._____.

Программу разработал:

Доцент кафедры вычислительных систем ММФ,
К.ф.-м.н.

Павловский Е.Н.

Согласовано:

Заведующий кафедрой вычислительных систем ММФ,

Глинский Б.М.
Д.т.н.

1. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1.1. Общая характеристика содержания промежуточной аттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится оценка следующих результатов обучения по завершению периодов освоения образовательной программы (семестров).

Результаты обучения	Семестр 1 (3)	Семестр 2 (4)
	Зачет	Зачет
ОПК-1.1 – владеть навыками создания на русском и/или иностранном языке письменных и устных текстов в области профессиональной деятельности;	+	+
ОПК-1.2 – владеть навыками ведения научной дискуссии;	+	+
ОПК-3.1 – знать актуальные результаты и методы исследования в профессиональной области;	+	+

1.2. Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме недифференцированного зачета на основании участия студента в работе семинара в течение семестра и/или представленного доклада по материалам собственной научной работы или реферативного выступления с известными результатами по тематике семинара.

2. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств, применяемых на каждом этапе проведения промежуточной аттестации по дисциплине, представлен в таблице ниже.

Семестры	Форма аттестации	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1-2 (3-4)	Зачет	Требования к участию в работе семинара	Перечень требований к участию в работе семинара
		Требования к докладу	Перечень требований к докладу

Требования к участию в работе семинара

Активное участие в работе семинара предполагает:

- Посещение студентом не менее 50% заседаний;
- Регулярное обсуждение представленных докладов.

Требования к структуре и содержанию доклада

Доклад представляется в виде презентации на английском языке (по согласованию с руководителем семинара допускается представление доклада на русском языке). Доклад должен содержать:

1. указание авторов работы, выходных данных публикаций (при наличии);
2. формулировки целей и задач исследования (реферируемой работы);
3. краткое описание известных результатов по тематике исследований (реферируемой работы);
4. перечень основных докладываемых результатов;

5. текст доклада, включающий доказательства (схемы доказательства), описание применяемых методов исследований.

Для представления доклада как правило дается около 45 минут, затем следует обсуждение с остальными участниками семинара.

2 Критерии оценки сформированности результатов обучения в рамках промежуточной аттестации

В ходе проведения аттестации экзаменатор (экзаменационная комиссия) оценивает степень сформированности результатов обучения по следующим шкалам.

Шкала оценивания участия в работе семинара

Результат обучения	Не сформирован	Пороговый уровень	Базовый уровень
ОПК-1.1 – владеть навыками создания на русском и/или иностранном языке письменных и устных текстов в области профессиональной деятельности;	Студент посетил менее 50% занятий; не участвовал в обсуждении докладов или делал это редко (менее 30% занятий); при обсуждении неоднократно излагал мысли недостаточно четко, допускал некорректные высказывания, стилистические, логические и иные ошибки, свидетельствующие о неразвитости навыка пользоваться научным стилем изложения	Студент посетил не менее 50% занятий, при этом не менее чем в 30% занятий принимал участие в обсуждении доклада. Высказывания свидетельствуют об удовлетворительном уровне владения научным стилем изложения; ошибки, некорректные высказывания сравнительно редки.	Студент посетил не менее 50% занятий, при этом не менее чем в 50% занятий принимал участие в обсуждении доклада. Высказывания свидетельствуют о хорошем уровне владения научным стилем изложения; ошибки, некорректные высказывания, как правило, отсутствуют.
ОПК-1.2 – владеть навыками ведения научной дискуссии;	Студент посетил менее 50% занятий; не участвовал в обсуждении докладов или делал это редко (менее 30% занятий); при обсуждении неоднократно излагал мысли недостаточно четко, приводил неверные доводы, допускал некорректные высказывания, логические и иные ошибки, свидетельствующие о неразвитости навыка ведения научной дискуссии	Студент посетил не менее 50% занятий, при этом не менее чем в 30% занятий принимал участие в обсуждении доклада. Высказывания свидетельствуют об удовлетворительном уровне владения навыком ведения дискуссии; ошибки, огрехи аргументации, некорректные высказывания сравнительно редки.	Студент посетил не менее 50% занятий, при этом не менее чем в 50% занятий принимал участие в обсуждении доклада. Высказывания свидетельствуют о хорошем уровне владения навыком ведения дискуссии; ошибки, огрехи аргументации, некорректные высказывания, как правило, отсутствуют.
ОПК-3.1 – знать актуальные результаты и методы исследования в профессиональной области;	Студент посетил менее 50% занятий; не участвовал в обсуждении докладов или делал это редко (менее 30% занятий); при обсуждении неоднократно допускал фактические и иные ошибки, свидетельствующие о слабом	Студент посетил не менее 50% занятий, при этом не менее чем в 30% занятий принимал участие в обсуждении доклада. Студент в целом ориентируется в основных результатах в предметной области, фактические ошибки	Студент посетил не менее 50% занятий, при этом не менее чем в 50% занятий принимал участие в обсуждении доклада. Студент хорошо ориентируется в основных результатах в предметной обла-

	знании актуальных результатов в предметной области	сравнительно редки.	сти, фактические ошибки, как правило, отсутствуют
--	--	---------------------	---

Шкала оценивания представленного доклада

Результат обучения	Не сформирован	Пороговый уровень	Базовый уровень
ОПК-1.1 – владеть навыками создания на русском и/или иностранном языке письменных и устных текстов в области профессиональной деятельности;	Представленный доклад не соответствует указанным требованиям к структуре и содержанию; содержит многочисленные речевые, стилистические ошибки; изложение ведется недостаточно четко и ясно	Доклад в целом соответствует предъявляемым требованиям, содержит некоторое количество стилистических, оформительских ошибок	Доклад соответствует предъявляемым требованиям, не содержит существенных ошибок
ОПК-1.2 – владеть навыками ведения научной дискуссии;	Студент плохо ориентируется в излагаемом материале, не может ответить на базовые вопросы по содержанию доклада; не может корректно проводить аргументацию	Студент в целом ориентируется в представляемом материале, способен ответить на большинство вопросов по содержанию, удовлетворительно проводит аргументацию, к выступлению есть отдельные замечания	Студент хорошо владеет материалом, способен ответить на большинство вопросов по содержанию, хорошо проводит аргументацию, существенных замечаний к выступлению нет
ОПК-3.1 – знать актуальные результаты и методы исследования в профессиональной области;	Знание основных научных результатов по тематике доклада отсутствует, доклад содержит грубые фактические ошибки	Студент в целом знаком с основными научными результатами по тематике доклада, есть отдельные неточности	Студент знаком с основными научными результатами по тематике доклада

3. Критерии выставления оценок по результатам промежуточной аттестации по дисциплине

На основании оценок сформированности результатов обучения выставляется оценка по дисциплине.

Оценка	Критерий
«зачет»	Каждый из проверяемых результатов обучения хотя бы по одной из шкал сформирован на уровне не ниже порогового
«незачет»	Хотя бы один проверяемый результат обучения не сформирован по обоим шкалам

Оценка «зачет» означает успешное прохождение аттестации по дисциплине.

